

УДК 371

# СВОБОДА В СИСТЕМЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ В ОБЩЕСТВЕННОМ ОБЪЕДИНЕНИИ

**СУХОЛЕНЦЕВА Елена Николаевна,**

кандидат педагогических наук,

доцент кафедры технологий психолого-педагогического и специального образования,

Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева.

**АННОТАЦИЯ.** Статья посвящена теории свободного развития подростка группы риска в общественном объединении. В ней раскрываются различные подходы к интерпретации понятий «свобода», «сопровождение», «педагогическое сопровождение». Приводится авторское обоснование понятий «свобода», «педагогическое сопровождение», «социально-субъектная позиция». С философских и педагогических позиций интерпретируется концепция свободного развития как одно из условий формирования социально-субъектной позиции подростков группы риска.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** сопровождение, педагогическое сопровождение, свобода, социально-субъектная позиция, подростки группы риска, общественные объединения, концепция свободы.

## FREEDOM IN A PEDAGOGICAL SUPPORT SYSTEM IN A PUBLIC ASSOCIATION

**SUKHOLENTSEVA E. N.,**

Cand. Pedagog. Sci.,

Docent, Docent of the Department of Technology of Psychological,

Pedagogical and Special Education,

Orel State University named after I.S. Turgenev

**ABSTRACT.** The article is devoted to the theory of free development of an adolescent at risk in a public association. It reveals various approaches to the interpretation of the concepts of "freedom", "support", "pedagogical support". The author substantiates the concepts of "freedom", "pedagogical support", and "socio-subjective position". From philosophical and pedagogical positions, the concept of free development is interpreted as one of the conditions for the formation of the social and subjective position of adolescents at risk.

**KEY WORDS:** support, pedagogical support, social and subjective position, freedom, adolescents at risk, public associations, freedom concept.

**В** настоящее время во многих областях жизнедеятельности мы все чаще сталкиваемся с кризисными ситуациями, которые влияют как на сознание каждой личности, так и на ее поведение. Данные ситуации на одних детей не оказывают никакого влияния, а другие впадают в депрессии, испытывают стрессы. Все это приводит к нарушению физического и психического здоровья, способствует появлению так называемых социальных болезней, увеличивается количество детей группы риска. Данная категория детей испытывает трудности во взаимодействии и общении со сверстниками, они не могут найти себя и свое место в обществе. Подростки группы риска отличаются низким уровнем нравственных качеств (ответственности, дисциплинированности, исполнительности), волевой активности, обладают низким уровнем коммуникативно-регулятивных навыков, неуверенностью в завтрашнем дне.

Проблема воспитания подростка группы риска носит глубоко индивидуальный характер. В современных условиях необходимо воспитать личность, умеющую организовать свою деятельность, способную самостоятельно создавать маршруты собственной жизнедеятельности, находить выход из возникающих проблем, нести ответственность за свои действия и поступки. Сегодня, как никогда, необходимо так организовать деятельность подростков группы риска, чтобы они смогли получить профес-

сиональную помощь в решении трудных жизненных ситуаций, научиться способам взаимодействия с окружающими людьми и сверстниками, усвоить правила поведения в различных жизненных ситуациях. Выход из данной проблемы мы видим в использовании потенциала общественных объединений как социального института воспитания для преодоления социальной исключенности подростков группы риска.

Большую воспитательную роль общественных объединений подчеркивали: Б.Е. Ширвиндт, И.П. Иванов, Г.А. Захаренко, Т.Е. Конникова, В.В. Лебединский, А.С. Макаренко, О.И. Пантюхов, В.А. Преображенский, К.Д. Радина и др. Огромный потенциал общественных объединений в вопросах социализации ребенка выявили такие ученые и педагоги, как Н.А. Андреевков, Л.В. Байдоров, А.В. Волохов, Б.З. Вульф, В.К. Гурова, И.С. Кон, Л.Н. Коган, Р.А. Литвак, А.В. Мудрик, В.В. Новиков, Е.Н. Сорочинская, И.И. Фришман и др.

В настоящее время наблюдаются противоречия между объективными требованиями, предъявляемыми обществом и государством к масштабному использованию потенциала детских общественных объединений и отсутствием теоретической концепции и системы педагогического сопровождения, с одной стороны, и, с другой стороны, между современными требованиями стандартов к формированию социальной активности как одного из критериев субъектности личности и отсутствием системы ее эффективного формирования. По нашему мнению,

одним из эффективных средств, позволяющих разрешить данные противоречия, является создание системы педагогического сопровождения в общественном объединении, способствующей свободному развитию подростка группы риска, формированию социально-субъектной позиции, а следовательно, и социальной активности.

В рамках данного исследования были рассмотрены возможности системы педагогического сопровождения в общественном объединении с целью формирования свободной личности подростка группы риска.

Главным условием функционирования разработанной нами системы является создание возможностей для свободной деятельности, свободного выбора маршрута собственной жизни. В своей теории мы опираемся на Конституцию РФ, согласно которой «человек, его права и свободы являются высшей ценностью», а признание, «соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина являются обязанностью государства» [6]. В связи с чем мы считаем приоритетной задачей обеспечение свободы каждой личности, в том числе и подростков группы риска.

Обратимся к обоснованию понятия «свобода». Вначале оно считалось философской категорией. Философское обоснование понятия свободы мы находим у М. Монтеня, И. Канта, Д. Локка, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, Г. Спенсера. Вслед за философом И. Кантом мы считаем, что «человек, находящийся в системе социальных и природных детерминаций, – это существо способное начинать причинный ряд, в связи с чем невозможно считать человека вещью среди вещей. Он способен осуществлять детерминацию свободы. Человек, проявляющий себя в качестве создателя самого себя и мира, проявляет роль субъекта в заранее определенных данных, собранных на основе анализа исторического опыта и природной действительности» [9].

Проблема свободы широко раскрыта в концепциях личностно ориентированного образования Н.И. Алексеевой, Е.В. Бондаревской, В.А. Петровской, В.В. Серикова, И.С. Якиманской и др. В педагогике сотрудничества таких авторов, как Ш.А. Амонашвили, И.П. Волкова, И.П. Иванова, В.А. Караковского, С.Н. Лысенкова, В.Ф. Шаталова, М.П. Щетинина и др., обосновываются принципы свободы и гуманизма. Данная система описывает методы и приемы обучения и воспитания, ориентированные на свободу выбора и творческий подход к развитию личности.

Реализацию феномена свободы в воспитательной работе мы находим в трудах Е.А. Александровой [1], коммунарской методике И.П. Иванова [4], воспитательной системе В.А. Караковского [5], в теории свободного развития О.С. Газмана [3] и др. В настоящее время категория свободы является ведущей в гуманистическом образовании. Данное понятие в процессе исторического развития претерпевало изменения.

В свете нашего исследования нам импонирует определение В.В. Серикова, который определяет «свободу как специфический механизм становления личностного опыта ребенка, способ личностного бытия индивида, форму существования личности» [11].

Под свободой мы понимаем возможность становления и развития личности в соответствии с собственным маршрутом жизнедеятельности, возможность полноценного развития и защиты, форму создания условий, направленных на обеспечение прав для выживания подростков группы риска, оптими-

зацию процесса их адаптации к различным образовательным и социальным институтам.

Внесем пояснение, что понятие «сопровождение» соотносится нами с целым рядом исследований (А.Е. Александрова, Г.Е. Зборовский, А.В. Меренкова, В.А. Петровский и др.). Они рассматривают сопровождение как взаимодействие субъектов обучения и воспитания. О.С. Газман, Н.Б. Крылова, Н.Н. Михайлова, С.Д. Поляков, И.Ю. Шустова и др. считают синонимами «педагогическое сопровождение» и «педагогическую поддержку».

Так, О.Г. Газман выводит педагогическую поддержку из теории воспитания, считая их разными педагогическими категориями, а сам «процесс «перехода от обычного воспитания к педагогической поддержке, и наоборот», считает диалектичным непростым [2, с. 92]. В отличие от О.Г. Газмана, Л.И. Новикова считает педагогическую поддержку одной из функций воспитания [7, с. 56].

И.Ю. Шустова «рассматривает педагогическую поддержку как стимулирование осознанной активности школьника, осознанного действия, как поддержку и усиление его инициатив и самостоятельных действий» [16, с. 41-42]. С.Д. Поляков данное понятие считает инновацией и «практической психолого-педагогической идеей создания условий для развития субъектности растущего человека и набор тактик и техник, воплощающий эту идею в модели практической деятельности педагогов и педагогически ориентированных психологов» [8, с. 120].

Е.А. Климова, Р.Л. Кричевский, А.К. Осницкий, И.М. Кондак раскрывают аспекты психологического сопровождения детей. А.Е. Александрова, Е.В. Бондаревская, А.В. Мудрик, А.В. Петровский, И.О. Слюсарев, А.И. Тубельской, Д.И. Фельдштейн дают методологическое обоснование социально-педагогическому сопровождению. Дефиницию «психолого-педагогическое сопровождение» отразили в своих работах представители зарубежной гуманистической психологии: Г. Олпорт, А. Маслоу, К. Роджерс, Дж. Мид, М. Кун, И. Блумер. М.С. Коданева, О.А. Матвеева, И.А. Липский. Психолого-педагогическое сопровождение они рассматривают как одно из направлений работы психологической службы (коррекционно-развивающая работа). Данная модель предполагает реализацию коррекционно-развивающих программ, направленных на устранение психологических и психических проблем ребенка. К сожалению, в настоящее время в научной литературе не освещены основные методологические и методические основы системы сопровождения подростков группы риска в общественных объединениях, что требует теоретических и практических разработок.

Проанализировав различные подходы к понятию «сопровождение», мы определяем «сопровождение» как систему деятельности руководителя общественного объединения и волонтеров (психологов, социальных педагогов, медиков), направленную на развитие каждого члена общественного объединения (субъекта деятельности), развитие самого общественного объединения, удовлетворенность детей, членов коллектива и родителей процессом и результатами деятельности.

Предметом педагогического сопровождения является определение совместно с подростком маршрута личностного развития в соответствии с проблемами и жизненными трудностями, проектирование и реализация социально значимых проектов в общественном объединении, а также реализация собственного маршрута жизнедеятельности, определение себя и своего места в мире.

В русле нашего исследования под системой педагогического сопровождения мы понимаем процесс заинтересованного наблюдения, диагностирования, консультирования, коррекции, системного анализа проблемных ситуаций, программирования и планирования деятельности общественного объединения, создания и реализации лично ориентированных маршрутов развития подростка группы риска, формирования самостоятельности каждой личности через свободу и активность при реализации социально-значимых проектов. В систему педагогического сопровождения мы включаем психологическое, социальное и медицинское направления, поскольку все они интегрируются в общественном объединении, созданном при образовательной организации.

В основу нашей системы сопровождения легла концепция свободы, которая широко рассматривалась Э. Фроммом. Вслед за философом мы считаем, что, подчиняясь законам социальных структур, личность убогает от свободы, а общественное объединение создает реальные возможности для свободного развития каждой личности [14; 15].

В процессе свободного развития у подростков группы риска в общественном объединении формируется социально-субъектная позиция. Под социально-субъектной позицией мы понимаем единство когнитивного, эмоционально-регулятивного, коммуникативно-деятельностного, мотивационно-личностного компонентов и, проявляющихся в ответственных отношениях к себе и своему будущему, коллективу и окружающей действительности. Социально-субъектная позиция характеризует внутреннюю идентичность личности, которая помогает определить направление, цели и перспективу будущей жизни подростка группы риска. Подросток со сформированной позицией обладает такими качествами, как исполнительность, дисциплинированность, ответственность. У такого подростка сформирована мотивация достижения, волевая активность, коммуникативно-регулятивные навыки.

Реализация мероприятий, проектов, маршрутов личностного развития в соответствии с моральными нормами и концепцией свободного развития является основным показателем выполнения программы деятельности общественного объединения, которая является одной из составляющих системы сопровождения. При участии волонтеров (психологов и медиков) определяются психофизиологические особенности каждой личности и дальнейший план работы по реализации программы. В разработке лично ориентированных маршрутов развития принимают непосредственное участие волонтеры-психологи и волонтеры-медики. Основой для разработки данных маршрутов являются результаты диагностики когнитивного, эмоционально-регулятивного, коммуникативно-деятельностного, мотивационно-личностного компонентов каждого субъекта общественного объединения.

При проведении мероприятий делается акцент на свободный выбор каждой личностью формы его проведения и роли в соответствии с поставленными задачами. В процессе использования различных форм (дискуссии, диспуты, деловые игры, ролевые игры, социально-психологические тренинги, мозговой штурм и др.) осуществляется коррекция основных компонентов личности. По необходимости проводятся консультации и просветительские мероприятия волонтерами-медиками, направленные на формирование здорового образа жизни и улучшение психосоматического состояния подростков группы риска. Волонтеры-психологи оказывают профессиональную помощь подросткам группы риска в реше-

нии трудных жизненных ситуаций, проводят индивидуальные и фронтальные мероприятия по вопросам взаимодействия и соблюдения правил поведения в различных жизненных ситуациях. При таком взаимодействии субъект находится в системе социальных и природных детерминаций. Педагогическая система в этом случае является детерминированной системой, результаты действия и конечные состояния которой зависят от управляющих воздействий руководителя объединения, коллектива и волонтеров. Руководитель мотивирует самоконтроль в процессе выполнения ответственных дел, актуализирует саморегуляцию, поддерживает самоопределение каждого члена коллектива.

На основе анализа исторического опыта и природной действительности у ребенка формируется субъектный опыт. При реализации проектов свобода является основой творческой силы в усвоении ценностей каждым членом общественного объединения. «Фактором развития личности выступает значимое для нее событие, в котором личность получает импульс саморазвития, выявляет свои новые возможности, проводит ревизию своих ценностей и образа жизни» [10, с. 44-45]. Каждый ребенок выполняет определенную роль при проведении мероприятий, беря на себя ответственность не только за свои результаты, но и за результаты всего коллектива. Каждое мероприятие является способом становления субъектного опыта члена общественного объединения. Вслед за И.С. Якиманской в содержание субъектного опыта мы включаем: «1) предметы, представления, понятия; 2) способы познания и выполнения действий (умственных и практических); 3) эмоциональные коды (личностные смыслы, установки, жизненные стереотипы)» [17].

Волевая активность является необходимым качеством при реализации социально значимых проектов, она успешно формируется через создание мотивирующей структуры самоуправления в общественном объединении. Умение начать дело, собрать группу активистов и довести его до конца требует больших усилий воли каждой личности. Руководитель общественного объединения активно изучает все протекающие процессы в коллективе и изнутри влияет на коллектив и на каждую личность в частности, используя методы стороннего наблюдения и педагогического воздействия. В такой системе все диалоги строятся с позиции «МЫ», поэтому педагогическое управление выступает в качестве содействия инициативности и активности каждого субъекта в процессе свободного взаимодействия. Эмоциональная включенность, общий интерес, совместные переживания успеха способствуют формированию мотивации достижения и преодолению социальной исключенности подростков группы риска.

В основу системы педагогического сопровождения общественного объединения положено взаимодействие субъектов в различных видах деятельности, а именно: «волонтерской деятельности (шефство над детскими домами, пожилыми людьми, шефство над детьми и подростками с ОВЗ), организация интеллектуальных, спортивных, туристических мероприятий, военная подготовка, досуговая деятельность (организация свободного времени детей, подростков, организация творческих мероприятий, конкурсов, праздников в детских домах, интернатах), социального краеведения, трудовой деятельности (трудоустройство лагеря и бригады, помощь в реставрационных работах, восстановление воинских захоронений и уход за воинскими захоронениями погибших в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 годов, помощь в возрождении традиционных ремесел)» [12; 13].

Таким образом, в системе педагогического сопровождения общественного объединения формируется внутренняя идентичность личности, помогающая определить направление, цели и перспективы будущей жизни подростка группы риска. В качестве критериев ее сформированности используются уровни развития когнитивного, эмоционально-регулятивного, коммуникативно-деятельностного, мотивационно-личностного компонентов. Результатом педагогического сопровождения выступает становление социально-субъектной позиции подростка

группы риска, приоритетной сферой которого является актуализация потенциала развития и саморазвития члена общественного объединения, развитый коллектив, удовлетворенность детей, родителей, каждого члена коллектива результатами деятельности объединения. Вся деятельность общественного объединения опирается на концепцию свободного развития. Из созданных ситуаций свободного выбора маршрута собственного развития рождается полноценная личность, способная решать жизненные проблемы и успешно реализовываться в обществе.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Александрова, Е. А. Своеобразие свободных школ: организация пространства образования и методические подходы [Текст] / Е.А. Александрова // Образование и наука. – 2004. – №1(25). – С. 103-118.
2. Газман, О. С. Неклассическое воспитание: От авторитарной педагогики к педагогике свободы [Текст] / О.С. Газман. – М. : МИРОС, 2002. – 296 с.
3. Газман, О.С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема [Текст] / О.С. Газман // Новые ценности образования: десять концепций и эссе. – М., 1995. – № 3. – С. 58–65.
4. Иванов, И. П. Звено в бесконечной цепи [Текст] / И.П. Иванов. – Рязань : Рязанское отделение Российского Фонда культуры, 1994. – 111 с.
5. Караковский, В.А. Воспитание? Воспитание... Воспитание! Теория и практика школьных воспитательных систем [Текст] / В.А. Караковский; под ред. Н.Л. Селивановой. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Пед. общество России, 2000. – 279 с.
6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/).
7. Новикова, Л.И. Педагогика воспитания: избранные педагогические труды [Текст] / Л.И. Новикова // Управление воспитательным процессом в школе : научно-методический журнал. – 2017. – № 8. – С. 3-59.
8. Поляков, С.Д. Распространение педагогической поддержки как проблема инноватики [Текст] / С.Д. Поляков // Социальное партнёрство: педагогическая поддержка субъектов образования : материалы V Международной научно-практической конференции, Москва, 20–22 апреля 2017 г. / под ред. Н.Н. Михайловой, И.В. Хромовой. – М. : Пробел. – 2017. – С. 116-122.
9. Романенко, С.Ю. Понимание свободы в философии Ф. Ницше [Электронный ресурс] / С.Ю. Романенко // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки : сб. ст. по мат. XXXVII Международ. студ. науч.-практ. конф. – М., 2015. – № 10(36). – Режим доступа: [http://sibac.info/archive/social/10\(36\).pdf](http://sibac.info/archive/social/10(36).pdf).
10. Сериков, В.В. Личностный подход и приоритеты профессионального стандарта «Педагог» [Текст] / В.В. Сериков // Учебный год. – 2015. – № 2. – С. 42-46.
11. Сериков, В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем [Текст] / В.В. Сериков. – М. : Логос, 1999. – 272 с.
12. Сухоленцева, Е.Н. Роль регулятивно-коммуникативной деятельности в формировании социально-субъектной позиции подростков группы риска в общественном объединении [Текст] / Е.Н. Сухоленцева // Российская академия образования: фундаментальные исследования и их интеграция в современную образовательную среду : материалы всероссийской научно-практической конференции (19–20 сентября 2018 г.) / под ред. А.И. Умана, Л.В. Алешинной, М.А. Федоровой. – Орел : ОГУ имени И.С. Тургенева, 2018. – С. 158-163.
13. Сухоленцева, Е.Н. Формирование духовно-нравственных качеств молодежи средствами волонтерской деятельности [Текст] / Е.Н. Сухоленцева // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2013. – Т. 9. – № 3.2. – С. 197-200.
14. Фромм, Э. Бегство от свободы. Человек для себя [Текст] / Э. Фромм. – М. : АСТ: АСТ МОСКВА, 2006. – 571 с.
15. Фромм, Э. Иметь или быть [Текст] / Э. Фромм. – М., 2004. – 384 с.
16. Шустова, И.Ю. Педагогическая поддержка детской субъектности в условиях детско-взрослой общности [Текст] / И.Ю. Шустова // Социальное партнёрство: педагогическая поддержка субъектов образования : материалы V Международной научно-практической конференции, Москва, 20–22 апреля 2017 г. / под ред. Н.Н. Михайловой, И.В. Хромовой. – М. : Пробел. – 2017. – С. 37-47.
17. Якиманская, И. С. Требования к учебным программам, ориентированным на личностное развитие школьников [Текст] / И.С. Якиманская // Вопросы психологии. – 1994. – № 2. – С. 64-76.